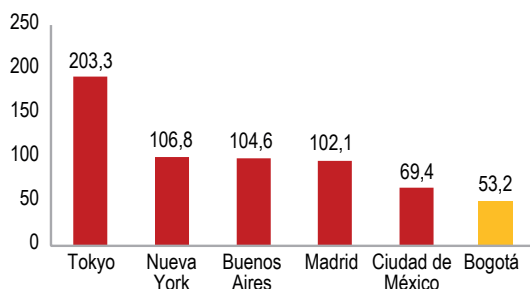


Envejecimiento de la población en Bogotá: El reto de ciudad para los próximos años

El envejecimiento se define tanto por el aumento progresivo de las personas de 60 años y más, como por su peso relativo con respecto a la población total (página web CEPAL). Es un fenómeno demográfico de tendencia mundial y se cataloga como una de las transformaciones más importantes de esta época, por sus implicaciones económicas y sociales (CELADE-CEPAL, 2017).

Las características particulares de cada región hacen de este fenómeno un proceso continuo, pero con diferencias en cuanto a magnitudes se refiere. Uno de los indicadores comúnmente empleados para cuantificar el envejecimiento es el Índice de Envejecimiento, que expresa la cantidad de personas de 60 años y más por cada 100 menores de 15 años.

Figura 1. Índice de envejecimiento ciudades internacionales (2016).

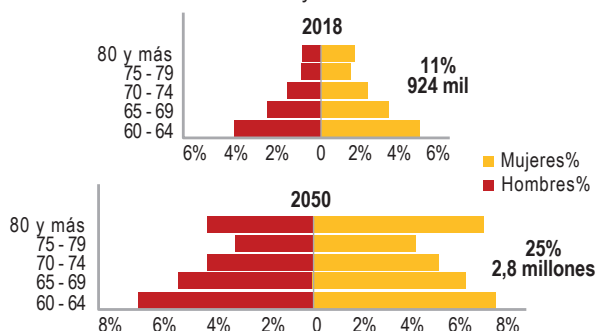


Fuente: Cálculos Veeduría Distrital con base en proyecciones de (Statistics Bureau, 2018): Tokio; (NYC Health, 2018): Nueva York; (INDEC, 2014): Buenos Aires; (INE, 2018): Madrid; (CONAPO, 2015): Ciudad de México; Secretaría Distrital de Planeación (2011): Bogotá.

La figura 1 muestra el Índice de Envejecimiento en 2016 para Bogotá y cinco ciudades de las que se obtuvieron datos por rangos de edad a nivel internacional. Tokio sobresale por su alto índice de envejecimiento¹, que casi dobla al de Nueva York, Buenos Aires y Madrid, tres ciudades que presentan índices similares y que demuestran una proporción relativamente superior pero cercana al uno a uno (un adulto mayor por cada menor de 15 años). Por su parte, las dos ciudades latinoamericanas muestran los menores índices, siendo Bogotá la de menor registro.

Si bien es cierto que el Índice revela que el envejecimiento en Bogotá es menos intenso frente a las demás ciudades analizadas, es un hecho que la ciudad se encuentra en un proceso de cambio demográfico con tendencia al envejecimiento. La figura 2 muestra un aumento en volumen y proporción de los adultos mayores en Bogotá, con una proyección que pasa del 11% en 2018 al 25% en 2050, con respecto a la población total.

Figura 2. Cambios etarios en la población de Bogotá durante 2018 y 2050.



Fuente: Veeduría Distrital, con base en proyecciones de población y Secretaría Distrital de Planeación (2011).

Además de los retos en materia social y económica, el envejecimiento también tiene implicaciones urbanísticas. De acuerdo con HelpAge International (2016), las actuales estrategias de desarrollo urbano priorizan los vehículos y el tráfico, generando espacios hostiles y poco acogedores para las personas mayores, limitando su actividad física, interacción social y aumentando los casos de enfermedades por la contaminación del aire. Esta situación, aunada con la del aumento progresivo de los adultos mayores, resalta la necesidad de contar con herramientas que brinden información sobre su bienestar.

El bienestar de los adultos mayores

Conviene destacar que los altos índices de envejecimiento en Japón coinciden también con los índices más altos en cuanto a al bienestar de los adultos mayores se refiere. Esta experiencia exitosa, junto con la de otras ciudades del mundo, fueron recogidas por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2007) con el fin de promover ciudades amigables con los adultos mayores e incentivar el envejecimiento activo. En un ejercicio de revisión de la Política Pública para el Envejecimiento y la Vejez en el Distrito Capital: 2010-2025 (PPSEV) (Decreto 345, 2010), se encontró que sus objetivos están alineados con las pautas de la OMS, al incluir estrategias para la generación progresiva de redes de apoyo y cuidado, la creación de espacios accesibles y compartidos, la atención en salud y la promoción de una cultura de reconocimiento, entre otros.

Existen aproximaciones cuantitativas para determinar el bienestar de los adultos mayores y realizar comparaciones internacionales a nivel de países. Una de las mediciones pioneras en este tema es el Índice Global de Envejecimiento (AgeWatch), basado en una metodología multidimensional a través de cuatro componentes que inciden sobre la calidad de vida de los adultos mayores: i) Seguridad de ingresos, ii) Estado de salud, iii) Competencias y iv) Entornos favorables. Sin embargo, en la actualidad no se encuentra un ejercicio similar a nivel de ciudades.

La Veeduría Distrital, en un esfuerzo por contribuir con literatura del bienestar de los adultos mayores en la ciudad, se planteó replicar la metodología del Índice Global de Envejecimiento aprovechando la información de la Encuesta Multipropósito 2017, cuyos resultados se muestran a continuación³.

Figura 3. Resultado índice global de envejecimiento, aproximación metodológica de la Veeduría Distrital.



Fuente: Cálculos Veeduría Distrital, con base en la Encuesta Multipropósito (2017).

De acuerdo con los cálculos, los componentes de competencias y entornos favorables son los que presentan los mayores retos. El primero se refiere al empleo y los años de escolaridad, mientras que en los entornos favorables se analizan variables de percepción relacionadas con la seguridad, la posibilidad de contar con alguien en caso de problemas, el grado de autonomía

1. La Statistics Bureau de Japón publica los rangos de edad de la población de 0-14, 15-64 y mayores de 65, por lo que el índice de Tokio se calculó con respecto a los mayores de 65 años. Esto indica que para esta ciudad el índice está subestimado.
2. Japón se encuentra en el top 10 en un ranking de 96 países en la medición de bienestar de los adultos mayores (HelpAge, 2015).
3. Véase HelpAge International (2013) para una explicación detallada de la metodología. El índice no pondera los componentes y los resultados se obtienen a través de la media geométrica. Por disponibilidad de información, para la construcción del índice en Bogotá no se tuvieron en cuenta todos los indicadores de la metodología original. Adicionalmente, se utilizaron en algunos casos variables proxy para aprovechar los resultados de la Encuesta Multipropósito de 2017.

en la toma de decisiones y el sistema de transporte, que recibió la menor calificación dentro del componente. Aunque no se pueden efectuar comparaciones con otras ciudades, resulta útil un análisis al interior de Bogotá, por lo que se replicó el índice para cada una de las localidades (Figura 4).

Figura 4. Clasificaciones y valores del Índice Global de Envejecimiento general por localidad.

1	Usaquén	72,0	11	Santa Fé	57,8
2	Teusaquillo	71,7	12	Los Mártires	57,0
3	Chapinero	71,1	13	Tunjuelito	56,1
4	Barrios Unidos	70,1	14	Kennedy	55,1
5	Fontibón	68,8	15	Rafael Uribe Uribe	54,1
6	Suba	65,8	16	San Cristóbal	50,6
7	Candelaria	61,0	17	Bosa	49,4
8	Puente Aranda	59,6	18	Usme	47,7
9	Antonio Nariño	58,3	19	Ciudad Bolívar	44,4
10	Engativá	58,0	20	Sumapaz	28,2

Fuente: Cálculos Veeduría Distrital, con base en la Encuesta Multipropósito (2017).

La clasificación permite concluir que Usaquén, Teusaquillo y Chapinero son las localidades con mayores índices de bienestar en los adultos mayores, mientras que Usme, Ciudad Bolívar y Sumapaz presentan los mayores retos a nivel general. En términos de análisis sobre las dimensiones que componen el índice, estas tres últimas localidades coinciden también con los resultados más bajos en el tema de las competencias, por sus desafíos en los niveles de educación y empleo.

Las localidades de Kennedy, Ciudad Bolívar y Sumapaz presentan los índices más bajos en cobertura de pensiones e ingresos. A su vez, en este ámbito se destacan Barrios Unidos, Fontibón y Usaquén. Con relación al componente de estado de salud, se destacan Chapinero, Usaquén y Teusaquillo, mientras que Bosa, Tunjuelito y Sumapaz son las localidades más rezagadas.

La localidad de Sumapaz cuenta con los niveles más bajos en tres de los cuatro componentes del índice, pero sobresale en el componente de los entornos favorables⁴, junto con Teusaquillo y Barrios Unidos, mientras que Bosa, Rafael Uribe Uribe y Los Mártires registran los índices más bajos en esta dimensión.

4. Fue en el factor transporte donde se presentó la mayor diferencia a favor de Sumapaz frente a los demás, situación que se debe tener en cuenta al momento de leer e interpretar los resultados, debido al predominio de la ruralidad en esta localidad.

5. La oferta de servicios específicos para esta población se realiza a través de los Centros Día, Centros Noche, Centros de Protección Social y apoyos para la seguridad económica.

Consideraciones en torno a los resultados

A pesar de que Bogotá acoge en la PPSEV las recomendaciones internacionales para promover el bienestar de los adultos mayores, los resultados de este primer ejercicio de aproximación en la medición de su calidad de vida reflejan varias oportunidades de mejora. A continuación se plantean algunos temas que pueden impactar favorablemente:

- **Sistema de transporte:** La percepción del sistema de transporte tuvo la menor calificación dentro de los componentes del índice. Según García y Jiménez (2016), pese a que en varios lugares se facilita el uso del transporte mediante tarifas preferenciales [como Bogotá], los problemas estructurales de acceso persisten, en términos de señalización, comodidad, respeto por las filas y asientos preferenciales, entre otros.

- **Violencia intrafamiliar:** De acuerdo con el Instituto Nacional de Medicina Legal (2018), los casos de violencia al adulto mayor han sido los de mayor crecimiento en la modalidad de violencia intrafamiliar, con un incremento del 63% entre 2015 y 2018. Esta situación plantea la necesidad de revisar las actuales estrategias para promover el respeto, cuidado y reconocimiento del adulto mayor en Bogotá.

- **Sistema de información:** La PPSEV estableció la creación y puesta en marcha de un sistema de seguimiento y monitoreo para la política. Aun cuando esta se promulgó en 2010, solo hasta 2018 se logró implementar el sistema, al formularse como una meta explícita en el actual Plan Distrital de Desarrollo 2016-2020. La puesta en marcha de este sistema puede contribuir a focalizar atenciones especialmente en aquellas localidades con los mayores retos.

- **Calidad del aire:** Los altos niveles de contaminación tienen una incidencia en las enfermedades no transmisibles sobre las personas más vulnerables. Es así como los esfuerzos por mejorar la calidad del aire pueden tener impactos positivos en su estado de salud (HelpAge International, 2016).

- **Atención y capacitación a los adultos mayores:** Si bien es cierto que el Distrito realiza la atención a los adultos mayores a través de Centros especializados⁵, el reto al que se enfrenta la ciudad requiere de una visión no solo en términos de atención a las generaciones actuales sino en las futuras, especialmente en lo relacionado con los niveles de empleo y educación. Estos temas deben abordarse desde edades más tempranas y de manera transversal.

Bogotá se encuentra en una coyuntura propicia para atraer la atención sobre los adultos mayores de la ciudad. En un año electoral, este es un tema que debe incluirse en la agenda del debate público. Así mismo, la formulación de los diversos mecanismos de planeación, como el Plan de Ordenamiento Territorial, constituyen una oportunidad para tener en cuenta las recomendaciones relacionadas con la creación de entornos urbanos accesibles, así como la formulación de estrategias que promuevan una mejor calidad de vida en la construcción del próximo Plan Distrital de Desarrollo.

Referencias:

- Alcaldía Mayor de Bogotá. (12 de agosto de 2010). *Por el cual se adopta la Política Pública Social para el Envejecimiento y la Vejez en el Distrito Capital*. [Decreto 345 de 2010]. Recuperado de <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=40243&dt=S>
- Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE-CEPAL, 2017). *Derechos de las personas mayores. Retos para la interdependencia y autonomía*. Recuperado de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/41471-derechos-personas-mayores-retos-la-interdependencia-autonomia>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). *Envejecimiento* [Página web]. (Fecha de consulta 13 de marzo 2019). Recuperado de <https://www.cepal.org/es/temas/envejecimiento>
- CONAPO (2018). *Visualizador de información demográfica*. Recuperado de <http://indicadores.conapo.gob.mx/>
- García, A. & Jiménez, B. (2016). *Envejecimiento y urbanización: implicaciones en dos procesos coincidentes*. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S018846111630022X>
- HelpAge International (2015). *Global AgeWatch Index 2015*. Recuperado de <https://www.helpage.org/global-agemwatch/population-ageing-data/global-rankings-table/>
- HelpAge International (2016). *El envejecimiento y la ciudad. Desarrollando espacios urbanos para las personas mayores*. Recuperado de <http://www.helpage.es/silo/files/el-envejecimiento-y-la-ciudad/resumen.pdf>
- INDEC (2014). *Proyecciones de población por sexo y grupos quinquenales de edad. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: 2010-2040*. Recuperado de <https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/?p=29329>
- INE (2018). *Indicadores de estructura de la población*. Recuperado de <http://www.ine.es/jaxi3/Tabla.htm?t=1489>
- Instituto Nacional de Medicina Legal (2018). *Observatorio de Violencia*. Recuperado de <http://www.medicinalegal.gov.co/observatorio-de-violencia>
- NYC Health (2018). *Summary of vital statistics 2016*. Recuperado de <https://www1.nyc.gov/site/doh/data/vital-statistics/vital-statistics-summary.page>
- Organización Mundial de la Salud (2007). *Ciudades globales amigables con los mayores: una guía*. Recuperado de <https://www.who.int/ageing/AFCSpanishfinal.pdf>
- Secretaría Distrital de Planeación (2011). *Proyecciones de Bogotá y Municipios: 2005-2050*. Recuperado de <http://www.sdp.gov.co/gestion-estudios-estrategicos/estudios-macro/proyecciones-de-poblacion>
- Statistics Bureau (2018). *Population of three age groups by prefecture (2015 and 2016)*. Recuperado de <https://www.stat.gov.jp/english/data/nenkan/67nenkan/1431-02.html>



Prevención • Transparencia • Incidencia

VEEDURÍA DISTRITAL

Avenida Calle 26 # 69 - 76 Edificio Elemento, torre 1, piso 8 PBX: (57 - 1) 3 40 76 66
 comunicaciones@veeduriadistrital.gov.co

VeeduríaBogota
 VeeduríaDistrital
 Veeduría_Distrital

veeduriadistrital.gov.co